

# 中国社会矛盾问题研究述评

冯海英

**【摘要】**社会结构转型与社会体制转轨导致了中国社会矛盾多发和多样性。本文对近年来社会矛盾问题研究状况、基本观点和研究范式进行了简要回顾。提出在研究方式和研究方法上需要突破,指出加强农村和民族地区社会矛盾研究的必要性与紧迫性。

**【关键词】**中国;社会矛盾;二维分析框架;农村民族地区

**【中图分类号】**C912 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1001—2338(2009)06—0045—04

在社会结构转型背景下,社会体制转轨是中国所有问题产生根源的基本点,也是社会矛盾大量产生、积聚的根本诱因,利益格局的变动是社会矛盾产生的阶层性因素。加上社会机制的残缺性,导致各种矛盾和问题比较其他时期更趋多样性和多发性。社会焦虑的弥漫性体现在社会心理层面,往往会放大人们对某些社会问题的感受,加剧对某些社会现象的不满。<sup>[1]</sup>如果说正视矛盾表现的是一种对待矛盾的清醒态度,那么分析矛盾需要的是一种智慧,处理矛盾要求的是一种能力。<sup>[2]</sup>因此,如何认识、分析和处理社会矛盾是我们必须正视和面对的一个重大的社会与政治问题。

## 一、社会矛盾问题研究现状

“社会矛盾”是近年来最引人关注的话题之一。笔者依据《中国期刊全文数据库》1999—2009年所收录的社会矛盾研究文献(包括期刊、硕博论文、年鉴三类)为基准,对近十年来社会矛盾在人们社会生活世界的发生和学术界的探讨情况展开初步分析,发现社会矛盾一直以来就是人们较为关注的话题。1999年发表的关于社会矛盾的文章有89篇,2000—2004年五年间发表文章数量时升时降并不算稳定,但是在2005年急剧上升高达165篇,2007年达到419篇,2009年1—9月已发表文章139篇(见表1)。

## 二、社会矛盾问题的研究范式与基本观点

### (一)研究范式

从认识论上讲,对事物的理性认识来源于感性认识。社会矛盾产生的现实时代背景是学者们展开探讨的基础。1978年党的十一届三中全会的召开是划分我国社会矛盾两大时期的标志。改革开放以来中国社会矛盾的变化主要是在所有制结构构成和政府战略方针、政策两大因素相互作用下发生的。这个时期的社会矛盾发展较为缓慢,周期较长,较为复杂,更多地表现为“积累型”。<sup>[3]</sup>十余年来对社会矛盾问题的研究主要有三种视角:从马克思主义哲学对社会主义社会矛盾的理论讨论,以和谐社会为目标或以社会转型为立足点分析当代中国社会矛盾。也有论及到诸如社会利益主体、社会领域之间的具体矛盾;年鉴类的文献主要从社会治安综合治理的角度叙述社会矛盾事件与管理;从社会学、法学等其他学科视角来研究。

### (二)基本观点

#### 1. 马克思主义哲学的观点

马克思主义认为社会主义社会矛盾是一个系统,即社会基本矛盾和其它各种具体矛盾。以人的

尺度来划分,有两大类即敌我矛盾和人民内部矛盾。转型期中国社会的基本矛盾,表现为当前的社会主义生产关系和上层建筑与社会主义生产力的发展水平不适应的矛盾。在实践中具体表现为:在经济领域,国家、集体、个人、劳资、干群、富裕群体与低收入群体等多元利益主体之间的矛盾;在政治领域,人民日益增长的民主意识、参与意识、自主意识与法制意识与亟待进一步改进的政治体制之间的矛盾;在文化社会生活领域,体现在利益格局的变化在人们思维方式、价值观念、生活方式方面出现的矛盾冲突,目前集中表现为适应现代化和改革开放新实践的思想意识、价值观念和与旧体制相联系陈旧思维方式、价值观念之间的冲突。现阶段的主要社会矛盾就是落后的社会生产同人民群众不断增长的物质文化需要之间的矛盾,从总体上说,属于非对抗性矛盾,具有可控性;经济利益矛盾处于中心地位,而且具有异常复杂、触发点多。它要求通过改革开放,解放和发展生产力,深化经济体制改革,建立完善的经济利益关系格局;加大政治体制改革力度,建立法制完善、富有效率的政府,培养富有自我改革精神的领导干部;全面提高实践主体的素质,使实践主体逐步由片面的政治人、经济人转为全面的文化人。采取科学实践方法化解社会矛盾,促进社会的全面协调发展,构建和谐中国。<sup>[4][5]</sup>

表 1 1999—2009年间关于“社会矛盾”研究成果一览表

类别	期刊、硕博论文				年鉴	
	社会矛盾 总篇数	农村社会 矛盾篇数	民族地区社会 矛盾篇数	藏族地区社会 矛盾篇数	社会矛盾 总篇数	藏族地区社会 矛盾篇数
1999	89	5	2	—	21	—
2000	92	7	1	—	27	—
2001	73	2	—	—	66	1
2002	91	3	—	—	76	—
2003	75	3	—	—	79	1
2004	73	1	—	—	80	1
2005	165	5	—	—	122	2
2006	278	7	—	—	108	—
2007	419	8	—	1	—	—
2008	206	6	1	—	52	—
2009	139	6	1	—	—	—
总计	1700	53	5	1	1001	5

注:(1)表中数据来源于中国农业大学所购的“中国期刊全文数据库”,截至2009年9月;(2)搜索时采用的是题名“社会矛盾”“农村社会矛盾”“民族社会矛盾”“藏族社会矛盾”;(3)“—”表示“0”,“—”表示数字缺失。

## 2. 社会学与法学领域的探讨

社会矛盾是社会学领域的经典研究主题之一,很多学者对这一主题进行了探讨。陈志强认为社会矛盾表现在社会主义市场经济新体制还没有完全建立健全与计划经济旧体制的影响还没有彻底消除,加快发展与资源短缺、生态破坏,人口众多和科技自主创新能力弱,坚持效率优先与分配不公,贫富差距拉大,城乡区域发展不平衡,就业需求增大与劳动力就业岗位偏少,经济发展较快与社会事业发展较慢,市场竞争与诚信缺失,依法行政、依法执政与执法不公,人民群众对党的期望值与腐败现象滋长蔓延,指导思想的一元化与文化多元化,社会结构和社会组织形式的深刻变化与社会管理体制不完善,全方位、宽领域、多层次的对外开放与对外依存度过高等方面。<sup>[6]</sup>迟福林指出我国社会矛盾变化的三大阶段性特征:经济持续快速增长与资源环境的矛盾越来越突出;全社会公共需求全面快速增长与基本公共产品短缺的矛盾凸显并且越来越突出;经济发展、社会进步同公共治理建设滞后的矛盾越来越突出<sup>[7]</sup>。李培林从五个方面对我国新时期的社会矛盾作出判断:一是社会阶层矛盾是人民内

部矛盾,通过社会主义民主和法治的渠道和利益格局的逐步调整解决,而不能用压制甚至粗暴的办法,更不能用对待敌人的办法来解决;二是收入分配问题需要集中解决公正问题,建立一个遵守社会公正原则的收入分配秩序;三是城乡关系问题提出适当调整资源配置偏重城市的总体格局,协调处理好围绕城乡关系产生的各种社会矛盾;四是区域发展问题:形成东部快速发展、西部大开发、振兴东北老工业基地的区域发展鼎立之势,对于解决因区域发展差距而诱发的社会矛盾至关重要;五是认为收入差距具有继续快速扩大的趋势,应通过疏导和调节使其不朝着激化社会矛盾的方向发展。指出“五个统筹”是解决各种社会矛盾的总纲。<sup>[8]</sup>他还从社会冲突与阶层意识角度分析了贫富阶层、干部与群众、劳资之间的矛盾。<sup>[9]</sup>严励结合政治文明、社会心态、群体性突发事件、西部大开发等方面与社会稳定的关系对社会矛盾进行研究。<sup>[10]</sup>刘少杰认为社会矛盾的本质与根源是制度矛盾。只有从制度关系着眼才能明确把握社会矛盾的发生与演化,也只有从协调制度关系并且用制度安排来协调社会矛盾,才能从根本上形成持续稳定的社会秩序。当代中国社会理性化的正式制度同感性化的非正式制度之间的矛盾,是广泛存在且难以协调和化解的社会矛盾。<sup>[11]</sup>李艳中认为存在着贫富不均、社会结构二元化、区域经济差距加剧、人与环境对立、劳资冲突等重大社会矛盾,化解社会矛盾要综合运用指向、基质、协同、创新、消减、疏通、协调、更替等多种方法以达成社会和谐的目标。<sup>[12]</sup>

法学领域研究集中于社会矛盾的解决方案,强调法律制度的安全阀功能及其机制构建。不少学者都提出矛盾的多元化解决机制原理,如诉讼、仲裁、司法调解、司法和解、人民调解、行政处理、信访工作与ADR(A lternative Dispute Resolution,指“替代性纠纷解决”),民间组织、社区与ADR,农村社会矛盾的多元化解决机制,群体性矛盾的多元化解决机制,特殊矛盾的多元化解决机制。<sup>[13]</sup>

### 三、对农村和民族地区的社会矛盾研究

#### (一)对农村社会矛盾的研究

对农村社会矛盾的研究成果并不算多。中国农村社会、民族地区社会矛盾一直以来并没有引起广泛的关注和重视。已有文献对农村社会矛盾的分析在“人民内部矛盾”的框架下,其研究视角大致有两个维度:一是从农村城市化过程维度分析社会矛盾表现,如经济利益(比如土地征用、拆迁补偿等问题引发的)、城乡或传统与现代文化、就业与保障、环境保护与工业化推进、社会治安与社会稳定、城区规划建设与镇(村)产业结构调整优化、城市化进程与干部队伍结构与素质要求等<sup>[14][15][16]</sup>,其研究区域主要是东中部经济发达地区的农村,如上海、苏南、河北<sup>[17][18][19]</sup>。二是从和谐新农村社会建设维度分析社会矛盾,表现为:经济发展缓慢与农民增收难的矛盾,城乡差距加大与农民生存和发展的矛盾,社会事业发展滞后、环境恶化与农村可持续发展的矛盾,农民素质偏低、治安环境较差与农村精神文明建设的矛盾,干部素质不高、作风不正与农民群众之间的矛盾<sup>[20]</sup>;在矛盾发生主体层面表现在农民个体之间、个体与群体之间、群体与群体之间<sup>[21]</sup>。

#### (二)对民族地区的研究

对民族地区的研究更为少见。对民族地区社会矛盾的认识,从民族地区社会与外部因素之间的关系来看,表现为民族地区与汉族地区在经济、政治、文化方面的发展差距,民族地区治理与国家政策贯彻力度,少数民族与民族地区的人民内部矛盾<sup>[22]</sup>;从民族地区社会内部来看,表现为地位、权力和资源(政治资源、组织资源、文化资源)等不同成员、不同群体之间分配的不公平及由此引发利益性矛盾和不同成员、不同群体之间在思想观念、思维方式、生活方式、心理活动、信仰、政治态度、意识形态等方面的差异以及由此引发的非利益性矛盾(如市场经济与传统经济观念之间,群体心理认同与国家认同,民族、宗教和文化矛盾,宗法意识与国家集体观念的矛盾)<sup>[23]</sup>。对具体民族社会矛盾(包括蒙古族、回族、藏族等)的研究是在人民内部矛盾和敌我矛盾的框架内,从经济、政治、文化生活和思想观念领域来分析社会矛盾的表现,不同地域、民族具体矛盾的表现内容会有所不同。总体上分析民族地区社会矛盾,其共性有以下几点:在经济领域,体现为与社会经济发展相关的利益矛盾,尤其是与土地、草场等自然与社会资源有关经济利益的争夺以及征地租地补偿纠纷;在社会生活领域,体现为与行政、司法部门相关的干部与群众、个人与政府的矛盾,教育、医疗卫生、就业、社会保障等社会事业和经济发展落后与贫困引发的社会矛盾;在文化思想观念领域,体现为传统与现代观念冲突,民族文化

与现代文明的冲突,宗教教派、教徒之间的矛盾等。<sup>[24][25][26][27][28]</sup>经济、社会、思想文化观念领域的矛盾事件呈现时往往容易与民族、文化、宗教相互交织在一起,增加了鉴别、认识这个问题的难度。

#### 四、文献评价

由于社会矛盾这一命题较为宏大,这一话题较为敏感,笔者所搜索到的这些成果论述大多停留在问题的表面,没有进行深入探究。在研究范式上没有超出传统社会矛盾分析的理论基础——“国家—集体—个人”三元结构,国家层面的矛盾主要是政权问题,集体层面是资产(分配)问题,个人层面是价值问题。社会矛盾比较单一与同质。分析框架具有二维性:社会的基本矛盾与其他矛盾、主要矛盾与次要矛盾、人民内部矛盾和敌我矛盾。社会学界的探讨也局限于区域发展、城乡关系、社会阶层、收入分配、人、资源与环境、公共需求、供给与治理等宏观层面的问题。就研究对象和区域上讲,对农村社会矛盾尤其西部农村和民族地区社会矛盾的研究很少。农村社会矛盾问题由来已久,它涉及到农村的经济、文化及政治社会生活领域的各个方面。<sup>[29]</sup>改革开放的深入和利益格局的调整使影响农村稳定的各类矛盾纠纷日益凸现。<sup>[30]</sup>相关的文献成果少并非说明这一问题不重要或在社会生活中并没有对社会治理和稳定产生不利的影响;相反,恰恰说明对它进行深入研究的必要性和紧迫性。非均衡发展战略下我国区域发展差距很大,企图从整体来把握农村社会矛盾问题是不符合国情的,要构建一个宏大的社会矛盾论述体系也是很困难的。因此,研究方法论需要借鉴中层理论的观点和经验主义的实证范式,尝试突破传统理性主义的思辨范式。

#### 【参考文献】

- [1] 吴伯奎. 当前我国社会利益矛盾之探究 [J]. 内江科技, 2007, (7).
- [2] [6] 陈志强. 社会“矛盾凸显期”解读 [J]. 湖南社会科学, 2007, (6).
- [3] 薛立强, 杨书文. 当代中国社会矛盾的变化 [J]. 学习与探索, 2007, (3).
- [4] 路云辉. 对现阶段中国社会矛盾的哲学思考 [D]. 贵州师范大学硕士学位论文, 2000.
- [5] 梁贵春. 转型期中国社会矛盾研究 [D]. 湖南师范大学硕士学位论文, 2005. 28.
- [7] 佚名. 社科新论 [J]. 当代社科视野, 2008, (10).
- [8] 李培林. 当前社会矛盾的判断 [J]. 瞭望新闻周刊, 2004, (2).
- [9] 李培林等. 社会冲突与阶级意识: 当代中国社会矛盾问题研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.
- [10] 严励. 秩序的中国解读——转型期中国社会矛盾之研究 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2007.
- [11] 黄俏. 社会转型期的制度变迁与社会矛盾 [J]. 湖北社会科学, 2008, (12).
- [12] 李艳中. 论改革开放 30 年经济发展背景下社会矛盾的化解 [J]. 河海大学学报 (哲学社会科学版), 2008, (12).
- [13] 杭州市法学会组织编写. 社会矛盾多元化解决机制理论与实践 [M]. 北京: 知识产权出版社, 2009.
- [14] [17] 蒋鸣鹓. 苏南农村城镇化进程中的社会矛盾调适 [J]. 求实, 2006, (1).
- [15] 朱秦. 农村城市化进程中的社会矛盾与化解 [J]. 求实, 2007, (2).
- [16] [18] 秦馨. 农村“非利益性社会矛盾”与人的现代性差异关系研究 [J]. 求实, 2009, (1).
- [19] [28] 沈立新. 转型期中国社会矛盾研究——以上海地区为例 [D]. 华东师范大学博士学位论文, 2004.
- [20] 吴海燕. 正确处理农村社会矛盾, 推进社会主义新农村建设 [J]. 上饶师范学院学报, 2006, (10).
- [21] [29] 张凤霞. 建设和谐农村处理社会矛盾的机制与途径研究 [D]. 河南农业大学硕士学位论文, 2007.
- [22] 杨艳. 当前边疆民族地区社会矛盾的主要表现及成因分析 [J]. 民族工作, 1999, (11).
- [23] [27] 秦馨. 民族地区农村“非利益性社会矛盾”的探讨 [J]. 广西师范学院学报 (哲学社会科学版), 2009, (4).
- [24] 王春焕, 刘彦, 黄昌军. 西藏社会矛盾分析及其解决机制研究 [J]. 西藏大学学报, 2007, (9).
- [25] 蔡常青. 构建和谐内蒙古面临的社会矛盾与化解对策 [J]. 内蒙古财经学院学报 (综合版), 2007, (3).
- [27] 王玉芳. 从临夏县矛盾纠纷看民族地区和谐社会的构建 [J]. 农业科技与信息, 2008, (4).
- [30] 王政. 科学化化解农村社会矛盾 [J]. 中国老区建设, 2006, (11).

【作者简介】 冯海英,女,中国农业大学人文与发展学院农村发展与管理专业博士研究生,中共青海省委党校教师。  
研究方向:发展社会学与农村发展。