

# 中国县域经济发展现状差异分析

王磊, 左停 (中国农业大学人文与发展学院, 北京 100094)

**摘要** 自十六大发出“壮大县域经济”的号召以来,我国县域经济的发展步入了高速发展的时期。而县域经济发展存在着巨大差异,只有认清了这些差异才能更好地“大力发展县域经济”。对我国县域经济发展现状的差异进行了系统的分析,得到相应的结论及原因,并提出解决这些差异的对策与建议,希望对我国县域经济发展起到一定的借鉴作用,并以此为解决“三农”问题,建设社会主义新农村提供新的切入点。

**关键词** 县域经济; 现状; 差异

中图分类号 F29 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)06-02560-03

## 1 县域经济及其特点

**1.1 我国县制发展历史悠久** 我国从春秋时期就开始设立县,秦王朝就推行郡县制,在郡下设县。此后,基本上历朝历代都有县制的行政区划并一直延续至今,且发挥着重要的行政功能与经济作用<sup>[1]</sup>。中华人民共和国成立后,我国地方行政区划制度重新作了统一的调整,县隶属于省、自治区、直辖市以及自治州或地级市<sup>[2]</sup>。而“县域经济”的概念在20世纪80年代才出现,所谓县域经济,就是以具有独立规划和财政职能的县级行政区划为地理空间,以市场为导向,以县级政权为调控主体优化配置资源,具有地域特色和功能完备的区域经济系统<sup>[3]</sup>。简单地说,县域经济就是以行政区划为地理空间,以市场为导向,优化配置资源,具有地域特色和功能完备的区域经济。

**1.2 我国县域经济的特点** ①区域性。它是在县级行政区划的地域和空间内统筹安排经济社会资源而形成的开放且具有地域特色和功能完备的区域经济;②农村性。农村在县域内占据着绝大部分地域,农业和农村经济是县域经济的基础,农民在县域内的居民中占据着绝大多数;③系统性。它是一个综合性经济体系,经济活动涉及生产、流通、消费和分配各个环节;④以市场为导向。县域经济具有开放性。随着市场经济的发展,在更大的区域内进行资源配置,获取竞争优势,同时还要接受国家宏观经济政策的指导;⑤差异性。

县域经济的差异性以及县域社会差异性成为全面建设小康社会进程中的重点和难点。总之,县域经济发展的主题和方向是工业化、城镇化与现代化。

2002年,党的十六大第一次使用了“县域经济”的概念并发出了“壮大县域经济”的号召,十六届三中全会又进一步强调“要大力发展县域经济”。但由于中国的特殊国情以及历史原因,导致了我国县域经济发展水平存在着巨大差异。表现在:①县域经济发展的地域差异;②发达县域经济(全国百强县)与全国平均水平之间的差异;③县域经济与中心城区的差异;④各县域经济的自身差异。

## 2 我国县域经济发展现状差异分析

**2.1 县域经济发展现状** 县域经济不仅是国民经济的重要组成部分和最基本的运行单元,也是国民经济的缩影和基石,是城乡经济的结合部和交汇点,是我国农业经济与农村经济的集中地,更是国家经济发展和社会稳定的重要基础。截至2003年12月31日,全国县级行政区划有2861个(香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省除外),其中:市辖区845个,县级市374个,县1470个,自治县117个,旗49个,自治旗3个,特区2个,林区1个。全国县域内陆地国土面积超过874万km<sup>2</sup>,占全国陆地国土面积的94.0%。全国县域内人口9.16亿,占全国总人口的70.9%。到2003年,全国县域经济GDP为6.45万亿元,占全国GDP的55.15%<sup>[4]</sup>。

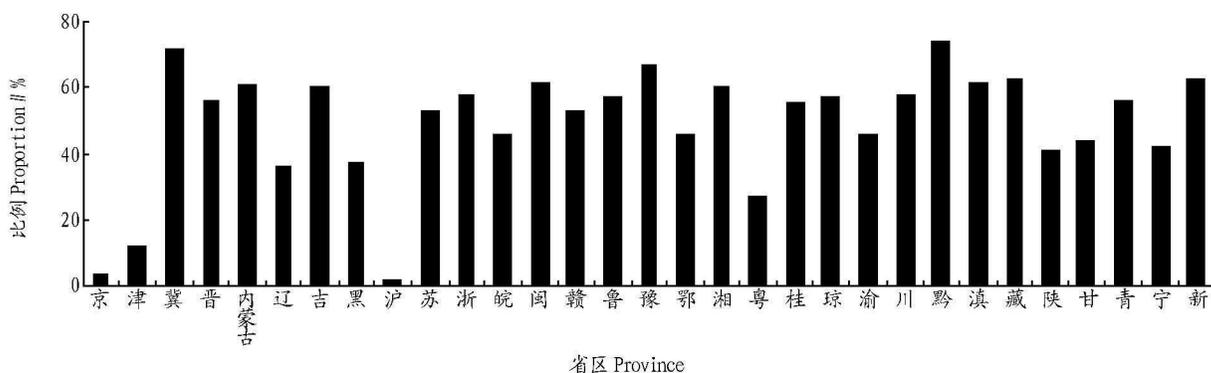


图1 各省区县域经济GDP占该省区GDP比例

Fig 1 The proportion of county-level GDP in each province in GDP of corresponding province

## 2.2 县域经济发展的地域差异

**2.2.1 各省市区县域人口比例的差异。**虽然全国县域人口

占总人口比例很高,但就全国各省市而言,其县域人口比例存在着一定差异。其中县域内人口最多的是西藏自治区和贵州省,分别达90.6%和89.4%;而县域内人口最少的是上海市,仅为3.7%<sup>[4]</sup>。出现这种差异的原因是:县域人口比例偏高的各省与自治区的经济发展水平和城镇化水平偏低。

**作者简介** 王磊(1983-),男,湖北十堰人,硕士研究生,研究方向:区域经济发展

**收稿日期** 2007-10-27

由于县域人口主要是农村人口,而这些地区农村人口占其地方人口比例较高,所以其县域人口比例自然也很高。此外,由于沪、京和津三个直辖市城市化水平较高,其县域人口比例偏低,而少数民族自治区的县域人口比例都普遍偏高。

2.2.2 各省市区域GDP比例的差异。就全国范围来看,县域经济在各省市GDP中的比例也存在较大差异。县域经济GDP比例最大的是贵州省,达74.4%;最小的是上海市,仅为1.1%(图1)。由图1可见,县域经济GDP比重最低的几个地区依然是沪、京与津三个直辖市,尤其是上海和北京。在这些经济发达地区的产业构成中,属于县域经济的产业比例非常低,所以在其GDP构成中,县域经济范围内的总产值比例就非常低。因此,一般而言,经济越发达的地区其县域经济GDP比重越低,反之则越高。

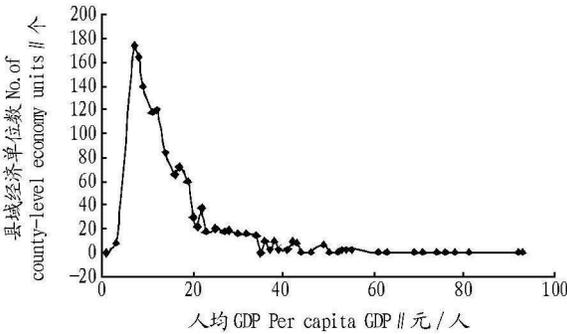


图2 全国县域经济人均GDP分布曲线

Fig.2 The curve of per capita GDP distribution of county-level economy in China

2.2.3 全国县域经济人均GDP的差异。2003年,全国县域人均GDP 6 770元,全国人均GDP 9 057元,全国县域人均GDP是全国的74.8%<sup>[4]</sup>;但从2003年全国县域经济人均GDP分布曲线可以看出(图2),人均GDP小康水平以下的县市占

全国县市总数的近64%,而且该曲线的众数在3 500元左右。这反映出我国大部分县市的人均GDP水平依然不高,同时也反映出经济发达地区与经济落后地区之间的县域经济发展水平存在较大差异。

2.2.4 东、中、西部地区县域经济发展现状的差异。首先根据数据来源定义东部:北京市、天津市、河北省、上海市、江苏省、浙江省、福建省、山东省、广东省、海南省;中部为:山西省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、辽宁省、吉林省、黑龙江省;西部为:内蒙古自治区、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

由表1可知,全国东、中、西部县域经济在县域人口平均规模、总产值平均规模及地方财政收入平均规模方面差异都很大;中部地区的县域人口平均规模比东、西部的要大;西部地区的总产值平均规模比东、中部地区的规模小得多;而西部地区的财政收入平均规模远远小于东、中部地区,不到其平均规模的1/4。

由表1还可看出,全国的县域人口比例基本上一致,而西部地区县域GDP占全国县域GDP总量比例最低,不到20%,因此西部地区的县域经济实力仍处于不利地位。这种差异再一次反映出我国区域经济发展水平不平衡的问题。为此,要进一步落实好“西部大开发”、“东北振兴”及“中部崛起”的战略方针,以此加快西部与中部地区县域经济前进的步伐,防止东、中、西部地区的差距进一步扩大。

2.2.5 发达县域经济(全国百强县)与全国平均水平之间的差异。根据第四届(2003年)中国县域经济基本竞争力百强县(市),测算出全国县域经济百强县(市)平均规模与全国县域经济平均规模(表2)。

由表2可知,百强县的人口、GDP、地方财政收入的平均

表1 全国东、中、西部县域经济部分数据

Table 1 Some data about county-level economy in eastern, middle and western of China

地区 Region	县域人口平均规模//万人 Average size of the county-level population	县域地区GDP平均规模//亿元 Average size of GDP in county region	县域地方财政收入平均规模//亿元 Average size of the local county-level financial revenue	县域人口占全国县域人口比例//% Percentage of the county-level population in national county-level population	县域地区GDP占全国县域地区GDP比例//% Percentage of county-level GDP in national GDP
东部 Eastern	58.7	65.5	2.51	31.1	49.4
中部 Middle	101.7	64.5	2.11	38.3	30.9
西部 Western	31.9	14.5	0.60	30.5	19.6

注:表中数据根据2004年《中国县域经济统计年鉴》整理得出。下表同。

Note: The data in table was based on "China County-level Economy Yearbook 2004". The same as follow table.

规模都比全国平均规模高,分别是全国县域平均规模的1.86、5.14、6.29倍,说明我国发达县域经济实力已步入真正“发达”的阶段。如到2004年,江苏江阴市连续三年名列百强县之首,其人均GDP超过6 000美元,已步入中等发达国家收入水平。总体来看,我国县域经济基本竞争力百强县(市)的数量占全国县(市)总数的不足5%,人口占全国县域总人口的不足10%,而创造的GDP超过全国县域经济的1/4,实现县级财政收入近30%,百强县人均GDP近3 000美元。东部地区有93个全国经济百强县,这说明百强县基本都在东部发达地区,特别是东南沿海地区,如浙江与江苏。

2.2.6 县域经济与中心城区的差异。一般而言,县域经济是处在以县为行政区划的空间地理范围内,这就决定了其多数是在中心城区的周围空间发展的。而由于中心城区城市化水平、产业结构水平相对较高,因此其效益相对县域经济要高很多,尽管中心城区人口可能高于县域人口,但其人均GDP普遍高于县域人均GDP(图3)。

2.2.7 各县域经济发展的自身差异。由于县域经济存在地域差异,所以各个县域经济实体的发展模式也各有其特色。如“苏南模式”,即苏锡常地区通过发展乡镇企业进行非农化的模式;“温州模式”,即通过发展个体、私营经济而带动县

表2 全国县域经济百强县(市)和全国县域经济平均规模比较

Table 2 Comparison on average size of China county-level economy basic competitiveness top 100 and national county-level economy

	县域人口 万人 County-level population	县域GDP 亿元 County- level GDP	县域地方财 政收入//亿元 Local county-level financial revenue
全国县域经济百强县 (市)平均规模 Average size of China county-level economy basic competitiveness top 100	84.80	164.70	7.60
全国县域经济平均规模 Average size of national county-level economy	45.53	32.04	1.21

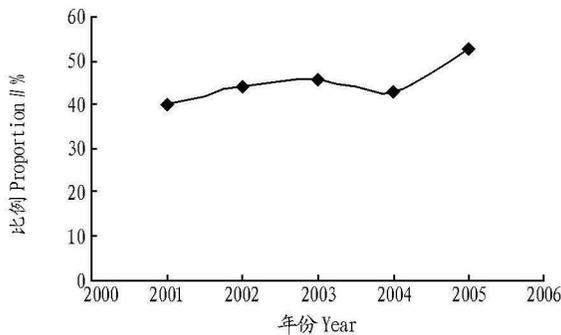


图3 县域人均GDP与中心城区的比例

Fig. 3 The ratio of county-level per capita GDP to that in central city

(市)域经济社会全面进步的发展模式。它反映了以个体私营企业为主的经济逐步壮大的发展轨迹;“珠江模式”,即依托“三资企业”的发展带动县(市)域经济社会全面进步的县发展模式,以广东珠江三角洲和福建闽南地区为代表。它是外联型的,市场、技术、资金在外,自外而内,依托地缘优势和大都市的产业辐射发展起来。

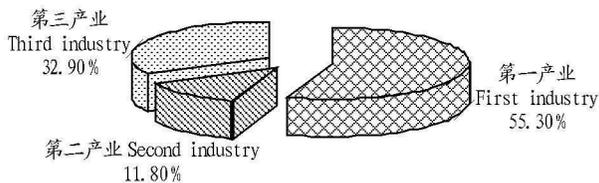


图4 全国县域经济百强县(市)产业结构

Fig. 4 Industrial structure of China county-level economy basic competitiveness top 100

此外,根据对百强县域经济的产业结构分析可看出(图4),基本上实力强的县域经济实体的第二、三产业比重很大,且其第三产业比例仍在扩大,第一产业比例逐渐降低。同时,在百强县中一产比例最高的达31.2%,最低的为1.9%;二产比例最高的达77.7%,最低的为31.4%;三产比例最高

的达43.7%,最低的为17.6%<sup>[4]</sup>。百强县(市)产业结构的差异性也反映出了县域经济的地域性。同时可看出,目前工业化发展程度的高低仍然是决定百强县之“强”的关键因素。

### 3 结论与建议

综上所述,就全国范围来说,经济发展落后地区的县域经济发展水平比较落后;经济发展水平较高的地区其县域经济发展水平较高,县域经济收入为该地区经济收入的主体;但是,对经济最为发达的地区而言,县域人口与县域经济规模水平都极低。其次,发达县域经济与全国平均水平的差异明显,且有进一步拉大之势。这些县域经济发达的地区成为我国县域经济发展的主体和排头兵。再次,县域经济发展水平仍落后于中心城区发展水平。其城市化水平与产业结构与中心城区相距依然甚远,人民生活水平依然落后于中心城区人民生活水平。最后,由于地区的自然条件、经济发展水平、政策法规等因素的差异导致各县域经济实体发展道路存在差异,各县域经济产业结构比例各不相同。造成这些差异的原因是:①区位因素。我国疆域广袤,各地区自然条件差异大,人民生活、生产习惯与方式并不完全相同。②历史因素。由于我国长期重视东南、中南以及中原地区的发展,使得这些地区有良好的经济基础和文化基础,利于县域经济迅速发展。③政策因素。建国以来我国实行的梯度发展战略使得经济发展水平呈现出东、中、西三个梯度,而县域经济的发展是建立在地方经济实力基础之上的。④智力因素。我国智力资源分布严重不均,大多集中在经济发达的大中城市,而人才匮乏一直是制约县域经济发展的绊脚石。此外,还有许多社会文化因素如民族、宗教等也是造成县域经济发展差异的原因。

针对县域经济发展现状,笔者认为:第一,要发展特色经济,注重规模经济。根据自身资源优势,大力发展特色产业,形成规模,以市场为导向,不断调整产业结构,要与“市场”俱进;第二,优化产业结构。有条件的地区要升级产业结构,要认识到二、三产业仍是县域经济发展的加速器;第三,发挥发达县域经济排头兵作用,给予落后地区人力、财力、政策、经验等方面援助;第四,改善用人机制,引进智力资源;第五,促进各县域经济之间的交流与互动;第六,统筹城乡发展。重视农业、农村的发展,适当加快农村城镇化规划与建设步伐;第七,国家继续给予政策指导与财政支持。

### 参考文献

[1] 王怀丘. 中国县域经济发展实证[M]. 北京: 人民出版社, 2001: 3-4.  
 [2] 王青云. 县域经济发展的理论与实践[M]. 北京: 商务印书馆, 2003: 2.  
 [3] 闫恩虎. 县域经济论纲[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2005: 9-13.  
 [4] 刘福刚, 孟宪江. 中国县域经济年鉴(2004卷)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.

## 科技论文写作规范——结果

利用图、表及文字进行合乎逻辑的分析。务求精练通顺。不需在文字上重复图或表中所具有的数据,只需强调或阐述其重要发现及趋势。